

MEDICIÓN DESEMPEÑO INSTITUCIONAL
INFORME COMPARATIVO REPORTE FURAG 2024-2025

UNIDADES TECNOLÓGICAS DE SANTANDER

uts Unidades Tecnológicas de Santander

¡Lo hacemos posible!

Oficina de Planeación

Julio 2026

Unidades Tecnológicas de Santander

¡Lo hacemos posible!

ELABORACIÓN

JUAN SEBASTIAN ARDILA MUÑOZ
Profesional Universitario

REVISIÓN Y APROBACIÓN

ERIKA TATIANA DELGADO GÓMEZ
Jefe Oficina de Planeación

Bucaramanga. Julio de 2026

PRESENTACIÓN

Este informe corresponde a los resultados obtenidos por las Unidades Tecnológicas de Santander respecto al Índice de Desempeño Institucional vigencia 2024-2025, en la medición realizada por el Departamento Administrativo de la Función Pública para respecto a la implementación de las 15 políticas de Gestión y Desempeño que les aplica a las UTS. Identificando cuál es el estado actual de la operación del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) a partir del análisis del resultado del Índice de Desempeño Institucional, de las 7 Dimensiones que lo componen y de la agrupación de las 15 Políticas de Gestión y Desempeño Institucional que permiten el funcionamiento articulado e intercomunicado del MIPG en la Institución.

Introducción

La Medición del Desempeño Institucional es una operación estadística que mide anualmente la gestión y desempeño de las entidades públicas del orden nacional y territorial, bajo los criterios y estructura del Modelo Integrado de Planeación y Gestión – MIPG en las siete dimensiones (D1. Talento Humano, D2. Direccionamiento Estratégico y Planeación, D3. Gestión para Resultados con Valores, D4. Evaluación de Resultados, D5. Información y Comunicación, D6. Gestión del Conocimiento y D7. Control Interno)., proporcionando información para la toma de decisiones en materia de gestión.

Este informe tiene por objeto presentar un análisis comparativo de la medición del FURAG realizada para la vigencia 2024- 2025 en la implementación de las 15 políticas de gestión y desempeño institucional, constituyéndose en una herramienta útil de referencia que orienta a la institución hacia el cumplimiento de su misión, el alcance de su visión y el logro de sus objetivos; tiene como propósito principal el seguimiento y mejoramiento de los metas, actividades, e indicadores de eficiencia, eficacia y efectividad, para lo cual requiere revisiones periódicas y la construcción del Plan de Mejoramiento de los resultados del FURAG respectivamente, con cada uno de los responsables de las dimensiones y políticas del MIPG, con el acompañamiento de la Oficina de Planeación, de acuerdo a las recomendaciones emitidas por el DAFP para cada política.

INFORME RESULTADOS FURAG 2025
UNIDADES TECNOLÓGICAS DE SANTANDER

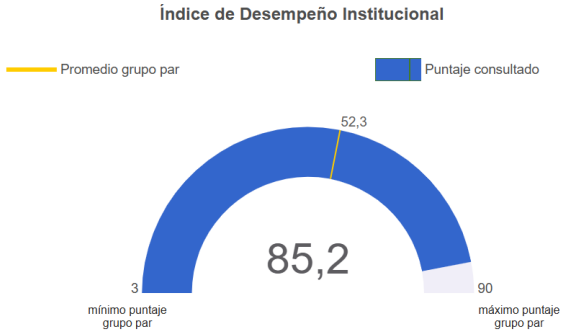
1 INFORME DETALLADO

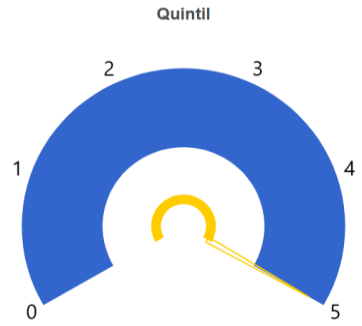
Este informe tiene por objeto presentar los resultados obtenidos por las Unidades Tecnológicas de Santander respecto al índice de desempeño Institucional, realizada por el Departamento Administrativo de la Función Pública comparando la vigencia 2024- 2025, en relación a la implementación de las 15 políticas de Gestión y Desempeño institucional, que aplican particularmente a la institución, de acuerdo con los criterios establecidos por dicho ente.

La Oficina de Planeación acudiendo a su responsabilidad de diligenciamiento de la totalidad de las preguntas formuladas presentó en la plataforma dispuesta por el Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP) el día 15 de abril de 2026, el diligenciamiento del Formulario Único de Reporte y Avance de Gestión – FURAG, herramienta en línea de reporte de avance a la gestión, como insumo para monitoreo, evaluación y control de los resultados institucionales del Modelo Integrado de Planeación y Gestión con la información de responsabilidad de los líderes de cada dimensión y Política, dando cumplimiento dentro de los términos establecidos por dicho ente.

I. RESULTADOS GENERALES, INDICE DE DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

a. Vigencia 2024

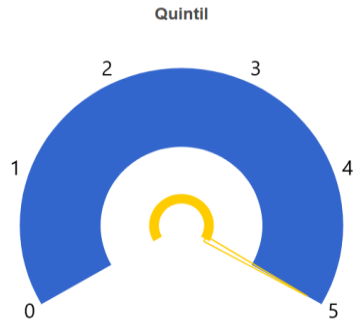




UNIDADES TECNOLÓGICAS DE SANTANDER	85.2
PROMEDIO PARES	52.3
PUNTAJE MÁXIMO PARES	90.0
PUNTAJE MÍNIMO PARES	3.0

b. Vigencia 2025





UNIDADES TECNOLÓGICAS DE SANTANDER	89.7
PROMEDIO PARES	78.3
PUNTAJE MÁXIMO PARES	90.8
PUNTAJE MÍNIMO PARES	63.2

Fuente: Departamento Administrativo de la Función Pública- Resultado de desempeño institucional Orden Territorial –, vigencia 2024-2025

La Comparación entre las dos vigencias se observa que pasamos de un puntaje del 85.2 al 89.7% donde se aumentó el índice de desempeño institucional un 4.54%; también se observa que el promedio par subió de 52.3 a 78.3 lo que indica una tendencia general de mejora entre las entidades comparables.

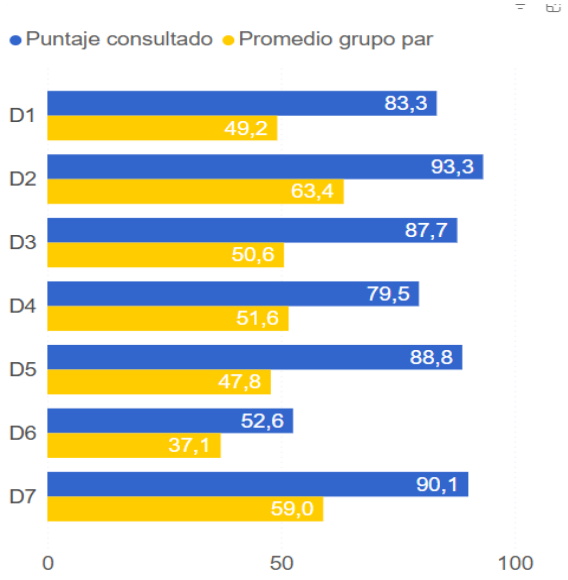
Adicionalmente la entidad se mantuvo el quintil número 5 durante las dos vigencias, reflejando un desempeño destacado al encontrarse dentro del grupo con los puntajes más altos de acuerdo a la medición realizada.

El instrumento empleado para recolectar la información de la medición del Desempeño Institucional, es el Formulario Único de Reporte y Avance de Gestión – FURAG, integrado por un cuestionario autodiligenciable alojado en un aplicativo en línea, habilitado anualmente para registrar el cumplimiento de los requerimientos de las políticas de desarrollo administrativo de las entidades de la Rama Ejecutiva del Orden Nacional y Territorial.

II. ÍNDICES DE LAS DIMENSIONES DE GESTIÓN Y DESEMPEÑO

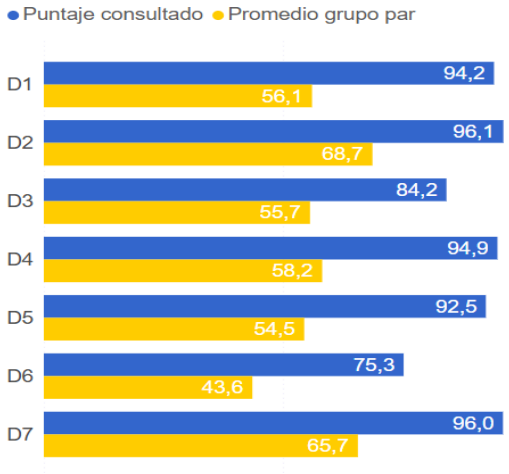
Cada una de las dimensiones se desarrolla a través de una o varias Políticas de Gestión y Desempeño Institucional, que implementadas de manera articulada e intercomunicada permiten que el MIPG funcione. En la siguiente gráfica se presenta el resultado obtenido en cada una de ellas:

a. Vigencia 2024



Dimensión	Puntaje consultado
D1: Talento Humano	83,3
D2: Direccionamiento Estratégico y Planeación	93,3
D3: Gestión con Valores para Resultados	87,7
D4: Evaluación de Resultados	79,5
D5: Información y Comunicación	88,8
D6: Gestión del Conocimiento	52,6
D7: Control Interno	90,1

b. Vigencia 2025



Dimensión	Puntaje consultado
D1: Talento Humano	94,2
D2: Direccionamiento y Planeación	96,1
D3: Gestión para Resultados	84,2
D4: Evaluación de Resultados	94,9
D5: Información y Comunicación	92,5
D6: Gestión del Conocimiento	75,3
D7: Control Interno	96,0

Fuente: Departamento Administrativo de la Función Pública- Resultado de desempeño institucional Orden Territorial –, vigencia 2024-2025

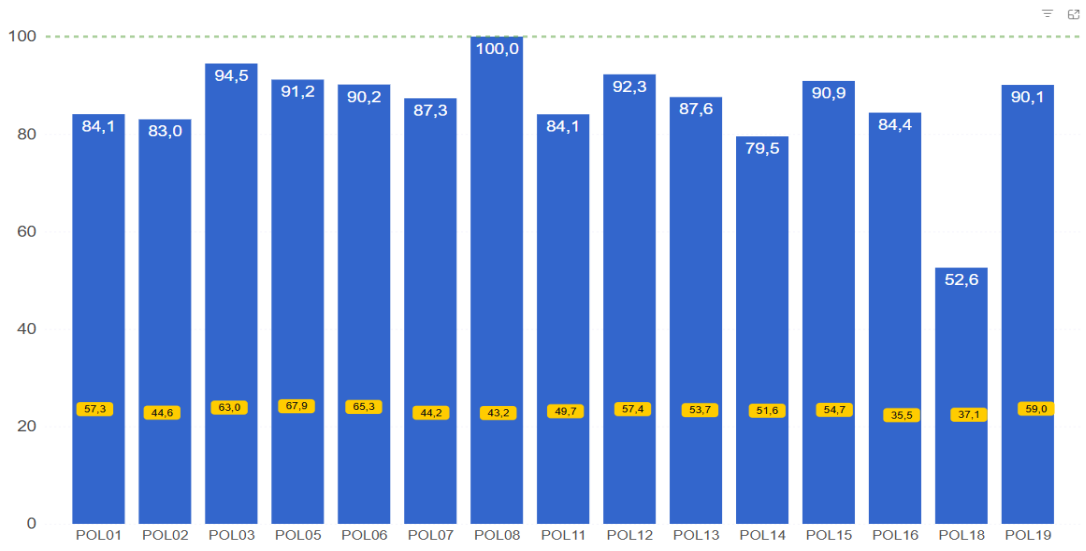
Se evidencia que la Institución mostro un avance general en la mayoría de las dimensiones, con mejoras significativas en la D1: Talento Humano, D2: Direccionamiento Estratégico y D4: Evaluación de Resultados D5: Información y Comunicación D6: Gestión del Conocimiento D7: Control Interno

La dimensión D3: Gestión con Valores para Resultados presento un leve descenso, pero se mantiene el nivel alto de desempeño.

III. ÍNDICES DE LAS POLÍTICAS DE GESTIÓN Y DESEMPEÑO

Con el siguiente gráfico se da a conocer el grado de apropiación de las 15 políticas de gestión y desempeño que aplican particularmente a la institución, de acuerdo con los criterios establecidos por el DAFP, con el fin de soportar la toma de decisiones estratégicas y de gestión. Conforme a las directrices impartidas por el Departamento Administrativo de la Función Pública, la Políticas de Gestión Presupuestal y Eficiencia del Gasto Público, Defensa Jurídica, Mejora Normativa integral de la medición del índice de desempeño Institucional comparando la vigencia 2024-2025.

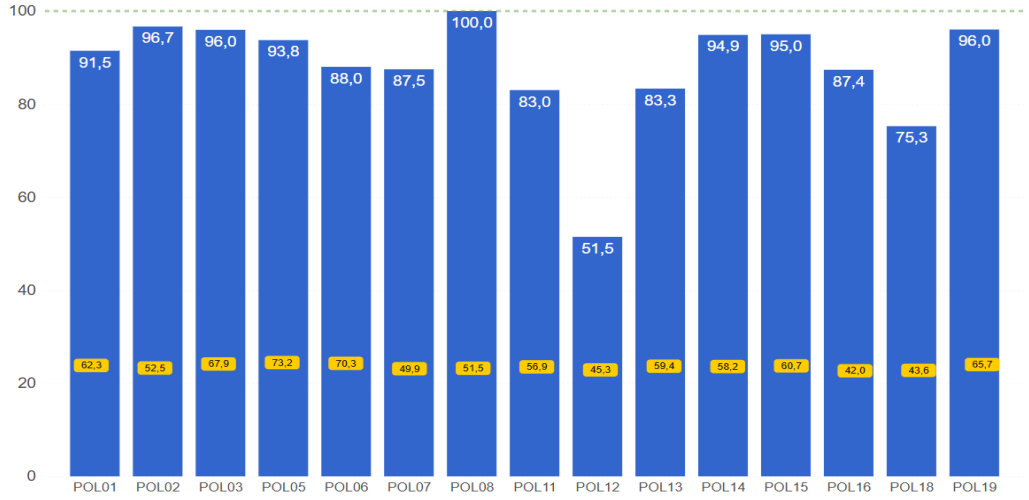
a. Vigencia 2024



Nota 1: La etiqueta de valores en amarillo en cada columna indica el valor promedio obtenido en la política específica consultada.

POLITICAS
POL01: Índice de Gestión Estratégica del Talento Humano
POL02: Índice de Integridad
POL03: Índice de Planeación Institucional
POL05: Índice de Compras y Contratación Pública
POL06: Índice de Fortalecimiento Organizacional y Simplificación de Procesos
POL07: Índice de Gobierno Digital
POL08: Índice de Seguridad Digital
POL11: Índice de Servicio a las ciudadanías
POL12: Índice de Racionalización de Trámites
POL13: Índice de Participación Ciudadana en la Gestión Pública
POL14: Índice de Seguimiento y Evaluación del Desempeño Institucional
POL15: Índice Transparencia, Acceso a la Información y lucha contra la Corrupción
POL16: Índice de Gestión Documental
POL18: Índice de Gestión del Conocimiento
POL19: Índice de Control Interno

b. Vigencia 2025



POLITICAS
POL01: Índice de Gestión Estratégica del Talento Humano
POL02: Índice de Integridad
POL03: Índice de Planeación Institucional
POL05: Índice de Compras y Contratación Pública
POL06: Índice de Fortalecimiento Organizacional y Simplificación de Procesos
POL07: Índice de Gobierno Digital
POL08: Índice de Seguridad Digital
POL11: Índice de Servicio a las ciudadanías
POL12: Índice de Racionalización de Trámites
POL13: Índice de Participación Ciudadana en la Gestión Pública
POL14: Índice de Seguimiento y Evaluación del Desempeño Institucional
POL15: Índice Transparencia, Acceso a la Información y lucha contra la Corrupción
POL16: Índice de Gestión Documental
POL18: Índice de Gestión del Conocimiento
POL19: Índice de Control Interno

Gráfica 2. Resultados Índices de las Política de Gestión y Desempeño

Fuente: Departamento Administrativo de la Función Pública- Resultado de desempeño institucional Orden Territorial –, vigencia 2024-2025

Se observa que la Institución muestra un balance positivo en la mayor parte de las políticas durante las dos vigencias reflejando un compromiso y contribución con la mejora continua; se destacan avance sobresaliente las Política de Índice de Integridad (POL02), Planeación Institucional (POL03), Índice de Seguridad Digital (POLI08) y Control Interno (POL09).

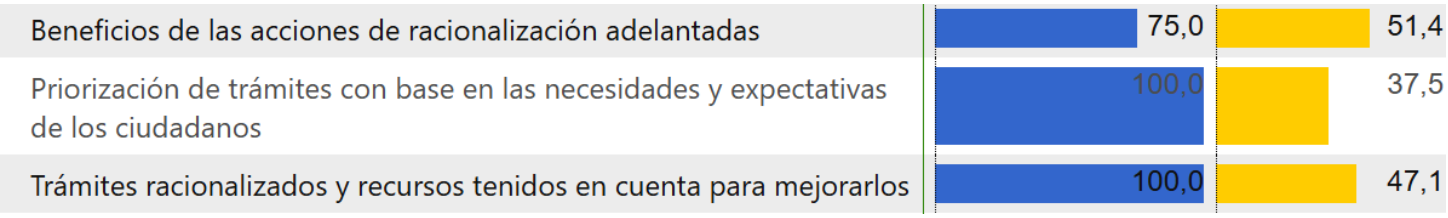
La Política de Gestión Racionalización de Tramites presento un resultado de 51.5 puntos, constituyéndose en una de las principales oportunidades de mejora identificadas en la medición de la vigencia 2025.

IV. ÍNDICES DETALLADOS POR POLÍTICA

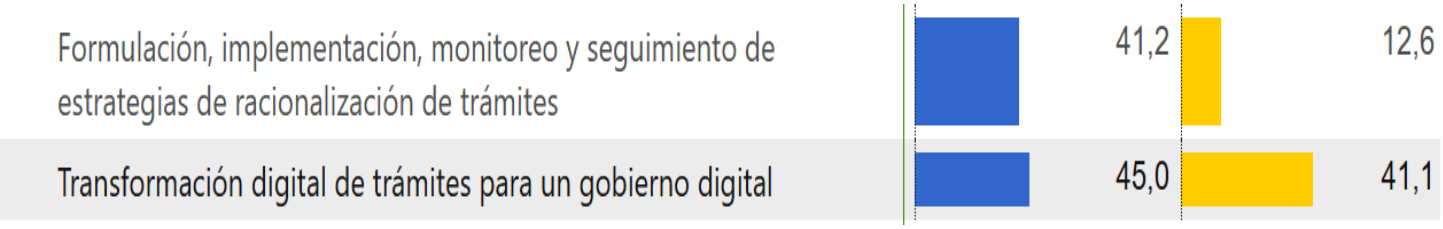
En los siguientes gráficos se presentan los resultados del Índice detallado de la vigencia 2024-2025 de la política donde se obtuvo un puntaje menor promediando las dos vigencias. Esta fue:

a. Índice de Racionalización de Tramites

- Vigencia 2024



- Vigencia 2025



La política de racionalización de tramites obtuvo un resultado de 51.5 puntos. Si bien corresponde al resultado más bajo entre las políticas evaluadas, este debe analizarse considerando los cambios metodológicos introducidos en la medición de la vigencia 2025.

A diferencia de la vigencia 2024, en el cual la evaluación contemplaba tres componentes, para la vigencia 2025 la medición se estructuro sobre dos componentes relacionados con la formulación, implementación, monitoreo y seguimiento de estrategias de racionalización de trámites y la transformación digital de los trámites para un gobierno digital, por lo que la comparación entre ambas debe realizarse con cautela.

Es importante destacar que, en ambos componentes evaluados durante la vigencia 2025, las UTS obtuvieron resultados superiores al promedio del grupo par, evidenciando un desempeño favorable frente a las entidades comparables.

Asimismo, debe tenerse en cuenta que la información correspondiente a esta política fue incorporada automáticamente al FURAG mediante la interoperabilidad con el SUIT, sin posibilidad de modificación durante el diligenciamiento del formulario. En consecuencia, el resultado refleja la información previamente registrada en dicho sistema, por lo que se debe fortalecer el seguimiento permanente al SUIT y continuar implementando estrategias de racionalización y transformación digital de los tramites institucionales.

Como parte de la estrategia registrada en el Sistema Único de Información de Trámites (SUIT) para la vigencia 2025, se contempló la sistematización del trámite de expedición de certificados estudiantiles, actividad que fue ejecutada en su totalidad. No obstante, durante el proceso de reporte y cierre en la plataforma se presentaron inconvenientes derivados de la actualización de los valores asociados a las estampillas institucionales, situación que requirió la intervención de la mesa de ayuda. Dado que la atención de dicho requerimiento coincidió con el periodo de vacaciones colectivas, se generaron retrasos en la culminación del procedimiento de cierre dentro del sistema. Superadas estas situaciones, a la fecha la estrategia se encuentra debidamente cerrada y validada, con un nivel de cumplimiento del 100 %.

CONCLUSIÓN

El Índice de Desempeño Institucional de las Unidades Tecnológicas de Santander evidenció una mejora significativa en la vigencia 2025, al alcanzar **89,7 puntos**, lo que representa un incremento de **4,5 puntos** frente a la medición de la vigencia 2024 (85,2 puntos). Este resultado refleja el fortalecimiento de la gestión institucional y la consolidación de las acciones implementadas en el marco del Modelo Integrado de Planeación y Gestión – MIPG.

El análisis comparativo de las siete (7) dimensiones del MIPG permite evidenciar un comportamiento altamente favorable, toda vez que **seis de las siete dimensiones incrementaron su calificación**, destacándose los avances en **Talento Humano (D1), Direccionamiento Estratégico y Planeación (D2), Evaluación de Resultados (D4), Información y Comunicación (D5), Gestión del Conocimiento (D6) y Control Interno (D7)**. Especialmente relevante resulta el crecimiento de la dimensión **Gestión del Conocimiento**, la cual pasó de **52,6 a 75,3 puntos**, constituyéndose en la dimensión con mayor incremento porcentual respecto a la vigencia anterior y evidenciando la efectividad de las acciones de fortalecimiento implementadas.

De igual manera, el comparativo de las políticas de gestión y desempeño institucional demuestra una evolución positiva, registrándose mejoras generalizadas respecto a la medición anterior. Cabe resaltar que las políticas que presentaban los puntajes más bajos en la vigencia 2024 evidenciaron avances importantes durante 2025, lo que refleja el compromiso institucional con el mejoramiento continuo y el cierre de brechas identificadas por el Departamento Administrativo de la Función Pública.

En el contexto nacional, las Unidades Tecnológicas de Santander obtuvieron un resultado sobresaliente al ubicarse en el **cuarto (4º) lugar entre las 38 entidades que conforman el Grupo Par 3 de establecimientos públicos**, consolidándose como una de las entidades territoriales con mejor desempeño institucional dentro de su categoría.

Función Pública

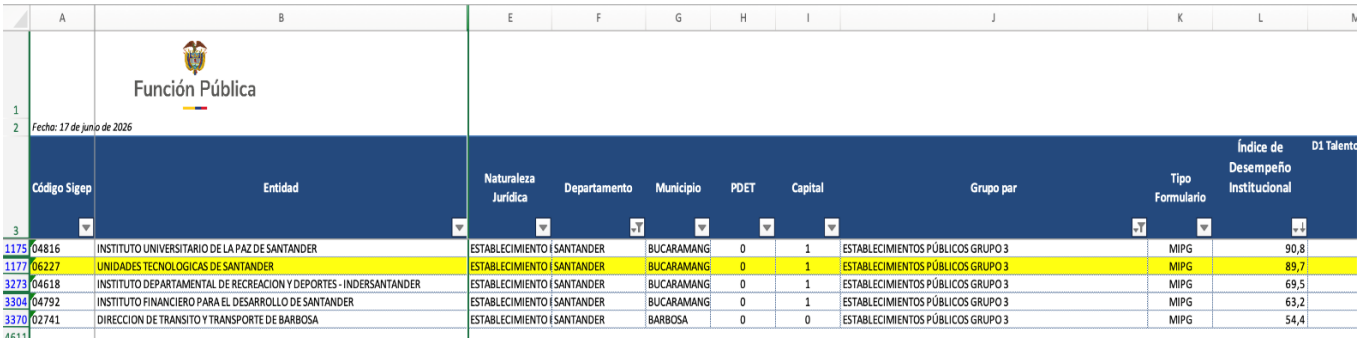
Fecha: 17 de junio de 2026

Código Sigep	Entidad	Naturaleza Jurídica	Departamento	Municipio	PDET	Capital	Grupo par	Tipo Formulario	Índice de Desempeño Institucional	D1 Talent
1168 04709	INSTITUTO DE DEPORTE, RECREACION Y ACTIVIDAD FISICA DE VALLEDUPAR	ESTABLECIMIENTO I CESAR	VALLEDUPAR	PDET	1	ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS GRUPO 3	MIPG	94,4	
1174 08375	INSTITUTO DISTRITAL DE SANTA MARTA PARA LA RECREACION Y EL DEPORTE	ESTABLECIMIENTO I MAGDALENA	SANTA MARTA	PDET	1	ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS GRUPO 3	MIPG	93,7	
1175 04816	INSTITUTO UNIVERSITARIO DE LA PAZ DE SANTANDER	ESTABLECIMIENTO I SANTANDER	BUCARAMANG	0	1	ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS GRUPO 3	MIPG	90,8	
1177 06227	UNIDADES TECNOLOGICAS DE SANTANDER	ESTABLECIMIENTO I SANTANDER	BUCARAMANG	0	1	ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS GRUPO 3	MIPG	89,7	
1181 04811	UNIDAD TÉCNICA PARA EL DESARROLLO PROFESIONAL	ESTABLECIMIENTO I VALLE DEL CAUCA	GUADALAJARA	0	0	ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS GRUPO 3	MIPG	84,3	
1963 04779	INSTITUTO MUNICIPAL PARA LA RECREACION Y EL DEPORTE DE NEMOCON	ESTABLECIMIENTO I CUNDINAMARCA	NEMOCÓN	0	0	ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS GRUPO 3	MIPG	81,5	
1972 08240	FONDO MUNICIPAL DE VIVIENDA DE PUERTO TEJADA	ESTABLECIMIENTO I CAUCA	PUERTO TEJAD	0	0	ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS GRUPO 3	MIPG	80,7	
3133 01396	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD - E.P.S CAPRESOCA	ESTABLECIMIENTO I CASANARE	YOPAL	0	1	ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS GRUPO 3	MIPG	80,5	
3134 04577	INSTITUTO DE TRANSITO Y TRANSPORTE DEL HUILA	ESTABLECIMIENTO I HUILA	RIVERA	0	0	ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS GRUPO 3	MIPG	78,4	
3148 04806	INSTITUTO PARA LA RECREACION, EL DEPORTE, LA EDUCACION EXTRAESCOLAR Y EL APROV	ESTABLECIMIENTO I CASANARE	YOPAL	0	1	ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS GRUPO 3	MIPG	76,3	
3249 04556	INSTITUTO DE VIVIENDA, GESTION URBANA Y RURAL DE YOPAL	ESTABLECIMIENTO I CASANARE	YOPAL	0	1	ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS GRUPO 3	MIPG	73,5	
3260 04784	INSTITUTO PARA EL DEPORTE Y LA RECREACION DE YOPAL	ESTABLECIMIENTO I CASANARE	YOPAL	0	1	ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS GRUPO 3	MIPG	69,9	
3273 04618	INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE RECREACION Y DEPORTES - INDERSANTANDER	ESTABLECIMIENTO I SANTANDER	BUCARAMANG	0	1	ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS GRUPO 3	MIPG	69,5	
3276 04325	FONDO DE VIVIENDA DE INTERES SOCIAL Y REFORMA URBANA - VALLEDUPAR	ESTABLECIMIENTO I CESAR	VALLEDUPAR	PDET	1	ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS GRUPO 3	MIPG	69,2	
3277 04766	INSTITUTO MUNICIPAL PARA EL DEPORTE, LA RECREACION, EDUCACION FISICA Y LA EDUC	ESTABLECIMIENTO I CUNDINAMARCA	VILLAPINZÓN	0	0	ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS GRUPO 3	MIPG	68,1	
3304 04792	INSTITUTO FINANCIERO PARA EL DESARROLLO DE SANTANDER	ESTABLECIMIENTO I SANTANDER	BUCARAMANG	0	1	ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS GRUPO 3	MIPG	63,2	
3342 04572	INSTITUTO DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE ACACIAS - META	ESTABLECIMIENTO I META	ACACÍAS	0	0	ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS GRUPO 3	MIPG	61,6	
3357 01414	CENTRAL DE TRANSPORTES DE SANTA MARTA LTDA.	ESTABLECIMIENTO I MAGDALENA	SANTA MARTA	PDET	1	ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS GRUPO 3	MIPG	59,8	
3370 02741	DIRECCION DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE BARBOSA	ESTABLECIMIENTO I SANTANDER	BARBOSA	0	0	ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS GRUPO 3	MIPG	54,4	
3394 08086	INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE TRANSITO Y TRANSPORTE DEL META	ESTABLECIMIENTO I META	RESTREPO	0	0	ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS GRUPO 3	MIPG	53,6	
3403 04321	FONDO DE VIVIENDA DE INTERES SOCIAL Y REFORMA URBANA - DONMATIAS	ESTABLECIMIENTO I ANTIOQUIA	DONMATÍAS	0	0	ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS GRUPO 3	MIPG	52,2	
3406 01423	CENTRO DE BIENESTAR DEL ANCIANO SAN ANTONIO SONSON	ESTABLECIMIENTO I ANTIOQUIA	SONSÓN	0	0	ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS GRUPO 3	MIPG	51,7	
3411 04789	INSTITUTO PARA EL DEPORTE, LA EDUCACION FISICA Y LA RECREACION DE EL PEÑOL	ESTABLECIMIENTO I ANTIOQUIA	PEÑOL	0	0	ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS GRUPO 3	MIPG	45,6	
3414 08201	INSTITUTO MUNICIPAL DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE FUNDACION MAGDALENA	ESTABLECIMIENTO I MAGDALENA	FUNDACIÓN	PDET	0	ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS GRUPO 3	MIPG	43,9	
3425 01408	CASA DE LA CULTURA JORGE ELIECER GAITAN - META	ESTABLECIMIENTO I META	VILLAVICENCIO	0	1	ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS GRUPO 3	MIPG	43,2	

Territorio

Listo Se encontraron 38 de 4607 registros Accesibilidad: es necesario investigar Recuento: 38 100%

Asimismo, en el ámbito departamental, la Institución alcanzó el **segundo (2º) lugar entre las entidades del departamento de Santander** evaluadas dentro de este grupo, ratificando su liderazgo en la implementación y fortalecimiento del MIPG.



Función Pública

Fecha: 17 de junio de 2026

Código Sigep	Entidad	Naturaleza Jurídica	Departamento	Municipio	PDET	Capital	Grupo par	Tipo Formulario	Índice de Desempeño Institucional	D1 Talento
04816	INSTITUTO UNIVERSITARIO DE LA PAZ DE SANTANDER	ESTABLECIMIENTO I	SANTANDER	BUCARAMANG	0	1	ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS GRUPO 3	MIPG	90,8	
06227	UNIDADES TECNOLOGICAS DE SANTANDER	ESTABLECIMIENTO I	SANTANDER	BUCARAMANG	0	1	ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS GRUPO 3	MIPG	89,7	
04618	INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE RECREACION Y DEPORTES - INDERSANTANDER	ESTABLECIMIENTO I	SANTANDER	BUCARAMANG	0	1	ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS GRUPO 3	MIPG	69,5	
04792	INSTITUTO FINANCIERO PARA EL DESARROLLO DE SANTANDER	ESTABLECIMIENTO I	SANTANDER	BUCARAMANG	0	1	ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS GRUPO 3	MIPG	63,2	
02741	DIRECCION DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE BARBOSA	ESTABLECIMIENTO I	SANTANDER	BARBOSA	0	0	ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS GRUPO 3	MIPG	54,4	

Los resultados obtenidos evidencian que las estrategias de fortalecimiento institucional implementadas durante la vigencia han generado impactos positivos en la gestión, permitiendo no solo incrementar el desempeño institucional, sino también mantener a las Unidades Tecnológicas de Santander dentro de los mejores resultados del país para su grupo par. No obstante, se recomienda continuar desarrollando acciones de mejora orientadas a fortalecer las dimensiones y políticas que aún presentan oportunidades de crecimiento, con el propósito de consolidar un proceso permanente de mejora continua y alcanzar resultados aún más competitivos en futuras mediciones del FURAG.